КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля № 4. 1862 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

О ДРЕВНИХЪ УКРАШЕНІЯХЪ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЯХЪ КІЕВО-СОФІЙСКАГО СОБОРА, НЕСОХРАНИВШИХСЯ ДО НАШЕГО ВРЕМЕНИ.

По открытіи и возобновленіи фресковъ въ к. софійскомъ соборѣ, мы узнали многое о священномъ богатствѣ этого древнѣйшаго первопрестольнаго храма въ Россіи; узнали, что имѣли въ виду наши благочестивые предки, предъ чѣмъ они изливали свои молитвы, чѣмъ и чему поучались въ храмѣ и какія святыя впечатлѣнія могли выносить изъ него въ свои домы. Такъ они могли изучить здѣсь и исторію евангельскую и подвиги святыхъ угодниковъ Божіихъ (въ священныхъ фресковыхъ и мозаическихъ картинахъ), утверждаться въ догматахъ вѣры, поучаться любви къ Богу и ближнему (изъ тѣхъ же многочисленныхъ священныхъ изображеній), молиться за своихъ благочестивыхъ князей, о которыхъ напоминалъ имъ самъ этотъ храмъ, воздвигнутый и украшенный благовластнымъ

В. Кн. Ярославомъ, особенно придѣлъ св. Георгія, тезоименитаго этому князю, а въ послѣдствіи и надгробный памятникъ ему, стоящій въ томъ же придѣлѣ. Какое благотворное дѣйствіе производить могъ этотъ храмъ и на всѣхъ, кто изъ отдаленныхъ странъ Россіи посѣщалъ стольный Кіевъ! Какъ много храмъ нашъ содѣйствовалъ распространенію православія и въ другихъ странахъ отечества нашего; какъ возбуждалъ въ другихъ князьяхъ (внѣ Кіева), боярахъ и даже простыхъ людяхъ благочестивое соревнованіе,—чтобы устроять или украшать свои храмы, сколько возможно, по примѣру Кіево-Софійскаго!

При такихъ мысляхъ о великомъ значеніи Кіево-Софійскаго Собора, самъ собою приходитъ вопросъ: отъ разореній, какія терпѣлъ этотъ вѣковый храмъ въ разныя времена, сколько и какихъ сокровищъ для насъ теперь потеряно? нѣтъ ли возможности хотя нѣкоторыя изъ нихъ вознаградить или возобновить? - Припомнимъ же эти сокровища, сколько извѣстны они по лѣтописямъ и вѣроятны по тѣмъ соображеніямъ, къ какимъ приводятъ насъ нынѣ видимыя украшенія нашего собора, оставшіяся отъ почтенной нашей древности.

Начнемъ съ олтаря. Въ древности здѣсь на всѣхъ трехъ сторонахъ его и на сводахъ, какъ свидѣтельствуютъ остатки мозаики, были изображенія мозаическія, такъ что все это святое святыхъ храма сіяло золотымъ полемъ мозаики, на которомъ расположены были священныя изображенія, подобныя тѣмъ, какія нынѣ, по возобновленіи собора, видны (они, гдѣ не достаетъ мозаики, приписаны красками). Полагаемъ впрочемъ, что изображеній мозаическихъ было тогда болѣе, нежели сколько теперь видно въ дополненіи сдѣланномъ кистью. Такъ въ ряду апостоловъ нынѣ поставлены только по два изображенія апостоловъ изъ 70-ти, на сторонахъ южной и сѣверной, а было ихъ, по крайней мѣрѣ, по 4-ре, какъ видимъ въ олтарѣ монастыря Михайловскаго, гдѣ уцѣлѣвшая мозаика

(средняя полоса, представляющая изображеніе вечери Господней), явно, есть подражаніе Кіево-Софійской, и гдѣ по двумъ сторонамъ, въ продолженіи апостольскаго ряда, изображены мозаикою по 4-ре апостола, изъ 70-ти, на каждой (*). Тоже должно сказать о рядахъ: нижнемъ, гдѣ написаны святители, и верхнемъ, гдѣ пророки. Что же было въ древности на сводѣ надпрестольномъ, гдѣ нынѣ написанъ Спаситель благословляющій? Можетъ быть также Спаситель, только, вѣроятно, не одинъ, а съ херувимами или серафимами, Его окружающими или носящими, подобными тѣмъ, какія изображены были фресками на одномъ маломъ боковомъ сводѣ, и по примѣру которыхъ написаны красками ангелы на прочихъ малыхъ сводахъ (между столпами, поддерживающими верхнюю галлерею собора).

Нельзя не жалѣть драгоцѣннѣйшаго залога вѣры, оставленнаго потомству св. княгинею Ольгою, нынѣ утраченнаго. Говоримъ, о крестѣ св. Ольги, который, по сказанію древнихъ, стоялъ въ олтарѣ св. Софіи на правой сторонѣ, и имѣлъ подпись: „обновися русская земля святымъ крестомъ, егоже пріяла Ольга, благовѣрная княгиня". До временъ уніи онъ былъ видимъ (**), потомъ куда взятъ и гдѣ сокрытъ, неизвѣстно. Вѣроятно, стоялъ онъ надъ сопрестоліемъ олтарнымъ, въ той пестрой полосѣ, которая видна нынѣ подъ рядомъ святителей, изображенныхъ древнею мозаикою.

Въ боковыхъ отдѣленіяхъ олтарныхъ, въ лѣвомъ, гдѣ предложеніе или жертвенникъ, найдены фресковыя изображенія апостольскихъ дѣлъ св. ап. Петра, а въ правомъ, гдѣ въ древности былъ *діаконникъ* (мѣсто для свящ. сосудовъ и

(*) Самое положеніе вновь написанныхъ апостоловъ въ олтарѣ Кіево-Софійскомъ, по нашему мнѣнію, долженствовало быть такоеже, какъ въ олтарѣ Михайловскомъ, т. е. прямое, а не наклонное и не съ простертыми руками въ сторону Вечери Господней, какъ бы для принятія св. хлѣба и чаши.

(**) Въ одномъ старинномъ прологѣ подъ 11-мъ числомъ Іюня (въ житіи св. Ольги) сказано: а той крестъ и до нынѣ стоитъ въ св. Софіи, и проч. См. рукоп. прологъ въ К. Соф. библіотекѣ подъ № 132-мъ.

всего того, что поручаемо было наблюденію и храненію діаконовъ), фресками же описаны нѣкоторыя событія изъ жизни Богоматери. Всѣ эти изображенія возобновлены и на опустѣлыхъ мѣстахъ дополнены довольно удачно (согласно съ главнымъ содержаніемъ ихъ историческимъ). кромѣ одной свящ. картины въ отдѣлѣ жертвенника. Здѣсь, на сторонѣ сѣверной, гдѣ фрески были, но изгладились, художникъ написалъ образъ Успенія Божіей Матери. Согласнѣе съ прочими (древними) изображеніями этого отдѣла полагать, что на этой стѣнѣ представлялось взорамъ какое либо важное событіе или явленіе изъ жизни ап. Петра, напр. видѣніе небесной плащаницы (Дѣян. 10, 11): вѣроятно, даже здѣсь были двѣ картины этого рода, по примѣру двухъ-же картинъ, открытыхъ въ параллельномъ отдѣлѣ, на стѣнѣ южной.

Выходимъ изъ олтаря на средину храма. Отсюда предки наши видѣли весь почти величественный образъ Пресвят. Дѣвы на восточномъ полусводѣ олтаря, потому что иконостасъ былъ гораздо ниже нынѣшняго т. е. въ уровень нижней части мозаической картины Благовѣщенія на лицевыхъ сторонахъ или стѣнахъ олтаря (обращенныхъ къ народу). Здѣсь покланялись они смиренію Пресвятой, за обыкновенною пряжею пріемлющей высочайшее благовѣстіе отъ архангела; а тамъ — въ высотѣ олтаря — созерцали славу Ея небесную, въ которой Она не престаетъ съ воздѣтыми горѣ руками ходотайствовать о всѣхъ грѣшникахъ міра. Что далѣе видѣли наши благовѣрные праотцы, когда возводили очи вверхъ, къ среднему куполу храма?

Здѣсь все блистало золотистою мозаикою и на золотомъ полѣ парусовъ, подъ куполомъ, представлялись всѣ четыре евангелиста, изображенные мозаикою, (которые нынѣ дописаны большею частію красками), а на четырехъ большихъ аркахъ — 40 мучениковъ, по 10 на каждой аркѣ, тоже въ мозаическихъ образахъ (нынѣ они также дописанны красками!). Выше,

въ самомъ 12-ти гранномъ фонарѣ большой главы, мозаика же представляла 12 апостоловъ, (нынѣ написанныхъ красками), а подъ ними, на самомъ сводѣ главнаго купола, самаго Господа Церкви, Еммануила (*), благословляющаго всѣхъ съ высоты славы своей?. Господь видѣнъ былъ тогда, безъ сомнѣнія, окруженный ангелами или серафимами.

Что было далѣе на верхнихъ сводахъ къ западу? Ни остатковъ мозаики, ни фресковъ здѣсь не найдено, хотя одинъ изъ трехъ, ближайшій къ срединѣ храма, оказался уцѣлѣвшимъ отъ древности (онъ древней кладки кирпича и древней смазки). Не было ли и здѣсь мозаики, также своихъ блистательнымъ полемъ напоминающей вѣрнымъ о славѣ небесной? Нынѣ здѣсь написаны красками разные лики, или чины святыхъ. Но вѣроятно и эта высота, мозаикою ли или фресками вся, въ своихъ картинахъ, изображала высочайшее прославленіе Спасителя Богочеловѣка: можетъ быть здѣсь видѣнъ Онъ былъ съ славою многою, съ воинствомъ ангеловъ грядущимъ на облацѣхъ небесныхъ для всемірнаго суда своего. Не найдено фресковъ и на тѣхъ трехъ стѣнахъ, соприкосновенныхъ одна другой, гдѣ нынѣ написаны три первые вселенскіе собора. Вѣроятно, здѣсь были священныя картины многоличныя. По примѣру той, которая открыта на южной сторонѣ этого продольняго ряда и представляетъ семейство мученическое—св. Софію и трехъ дщерей ея: Вѣру, Надежду и Любовь. (На мѣстѣ этомъ, предъ возобновленіемъ храма, видѣнъ былъ тоже вселенскій соборъ). Здѣсь и на провоположной сторонѣ послѣдней картины, можетъ быть, видѣли великомученика Евстаѳія Плакиду съ его святымъ семействомъ (память его 20 сент.); Терентія и Неониилу съ седмью чадами (— сент. 28); (*) здѣсь

(*) Это мнѣніе подтверждается фресками открытыми на восточной сторонѣ олтарной сихъ придѣловъ, здѣсь между прочимъ видны святители въ томъ же положеніи, какъ святители изображенные мозаикою въ олтарѣ главномъ, и даже сходны съ сими послѣдними.

же (особенно на западной сторонѣ) прилично было видѣть и семейство мучениковъ маккавейскихъ съ матерію Саломіею и учителемъ Елеазаромъ, мучениковъ ветхозавѣтныхъ (память ихъ 1-го авг.).

Все это есть какъ-бы раскрытіе главной идеи собора, посвященнаго св. Софіи, т. е. ипостасной Премудрости Божіей. Устроеніе спасенія нашего, устройство всей Христовой Церкви, какъ дѣло Высочайшей Премудрости, въ своихъ изображеніяхъ назначенъ представлять весь нашъ величественный храмъ,-дѣло искупленія-отъ сошествія на землю Спасителя до Его смерти, отсюда до славнаго воскресенія и вознесенія на небо и до послѣднихъ временъ Церкви, или до пришествія Господня втораго.

Дѣла Премудрости Божіей, устрояющей наше спасеніе, видны въ фрескахъ дальнѣйшихъ стѣнъ собора по обѣ стороны средины храма, именно: искупительныя страданія Спасителя и явленія Его по воскресеніи, которыя нынѣ, на отдѣльныхъ четырехъ мѣстахъ написаны кистью новѣйшею, какъ то: св. мироносицы и ангелъ при гробѣ, самый моментъ воскресенія, явленіе Воскресшаго на пути ученикамъ еммаускимъ и явленіе Его имъ же за трапезою). Полагаемъ впрочемъ, что въ явленіяхъ, изображенныхъ древними фресками, было больше разнообразія. Вѣроятно, кромѣ явленій мироносицамъ и апостоламъ изъ 12-ти, здѣсь видимы были и явленіе Господа ап. Павлу на пути въ Дамаскъ, и явленіе (по преданію) самой матери Божіей. (*).

Что было на переднихъ осмигранныхъ столбахъ, поддерживающихъ верхнюю галлерею собора? Невѣроятно, чтобъ они были безъ всякихъ украшеній, какъ оказались въ позднѣйшее

(*) Въ придѣлѣ олтарномъ, южномъ нѣсколько событій списано фресками, извѣстными только по церковному преданью (на пр. благовѣстіе о пресв. Дѣвѣ Іоакиму и Аннѣ, явленіе Ангела Богоматери при кладезѣ, Введеніе Ея во храмъ и проч,

время. Если (*) не украшались они мозаикою, то вѣроятно обложены были мраморомъ, котораго нынѣ очень мало въ соборѣ (**), тогда какъ еще въ концѣ 16-го вѣка видѣли здѣсь колонны изъ мрамора и порфира (***). Сверхъ того, видѣвшіе соборъ въ концѣ 16-го вѣка говорятъ, что самый полъ собора былъ изъ мозаики (можетъ быть, изъ разноцвѣтныхъ плитъ, подобныхъ тѣмъ, какія найдены въ остаткахъ Десятиннаго храма), а нынѣ весь онъ изъ плитъ чугунныхъ. Упоминаютъ и о подземныхъ сводахъ, въ которыхъ свѣтились золото и лазурь, тогда какъ нынѣ извѣстна намъ одна подъ поломъ простая усыпальница.

Въ придѣлахъ архангельскомъ и георгіевкомъ, которые почитаемъ мы древними двумя боковыми храмами, и полагаемъ, что болѣе сего числа не было ярославовыхъ храмовыхъ придѣловъ въ соборѣ, всѣ фрески приспособлены къ значенію этихъ храмовъ. Въ первомъ придѣлѣ древніе видѣли, какъ нынѣ открыто, ликъ архангела Михаила, покровителя Кіеву, его подвигъ небесный (сверженіе Сатаны съ неба) и явленія земныя (нынѣ уцѣлѣла только картина борьбы ангела съ Іаковомъ), а внѣ олтаря, на сводахъ, другія ангельскія явленія, конечно въ большемъ числѣ, нежели сколько открыто ихъ въ наше время. Во второмъ придѣлѣ олтарь сходенъ съ олтаремъ архангельскимъ; но вмѣсто архангела видимъ здѣсь ликъ великомученика Георгія и событія изъ его мученической жизни. Такія же событія или подвиги великомученика частію открыты на сводахъ внѣ алтаря въ этомъ придѣлѣ и дополнены новою кистію. Отсюда видно, чему поучались древніе молившіеся въ придѣлахъ. Въ архангельскомъ они утверждались въ надеждѣ на храненіе ангеловъ Божіихъ, какъ служебныхъ духовъ, посылаемыхъ за хотящихъ наслѣдовать спа-

(*) При возобновленіи собора на нихъ написаны арабески.

(**) Двѣ колонны при западныхъ вратахъ мраморныя.

(***) См. свидѣтельство о семъ въ Сѣв. Арх. 1822 №. 1. (стр. 144 и 2.)

сеніе (Евр. 1, 14); въ георгіевскомъ поучались твердой вѣрѣ мученической, воспоминая слово Христово: *буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10). Тамъ молились они о сохраненіи всего отечества, и особенно стольнаго Кіева, а здѣсь за своего доблестнаго князя, храмоздателя, носившаго имя Георгія.

О памятникѣ Ярослава, погребеннаго, какъ свидѣтельствуютъ древніе, въ придѣлѣ георгіевскомъ, а нынѣ стоящемъ въ сосѣднемъ сему придѣлѣ, скажемъ мнѣніе наше при дальнѣйшемъ обозрѣніи собора.

(Продолженіе будетъ).

ОПИСАНІЕ (*)

СТАРОСТВА И ПРОТОПОПІИ БЛАГОЧЕСТИВЫХЪ ЦЕРКВЕЙ КЪ ЕПИСКОПІИ ПЕРЕЯСЛАВСКОЙ ИЗДРЕВЛЕ ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ.

(Продолженіе.)

VIII.

Староства чигиринскаго въ селѣ *Тарасовкѣ*, яко испрежде не было церкви, тако имѣющійся въ ономъ православновосточнаго греческаго исповѣданія народъ изъ давнихъ лѣтъ по всѣмъ обрядамъ христіанскимъ реферовался до вышеписанной православно-восточной Чаплицкой церкви. А 1764 г., по письменной интерцессіи господина коммиссара староства чигиринскаго, его вельможности Самборецкаго и на прошеніе оного села Тарасовки жителей, особливая церковь въ честь Рождества Пресвятой Богородицы благословеніемъ преосвященнѣйшаго господина Гервасія православнаго епископа переяславскаго въ томъ селѣ Тарасовкѣ состроена. До которой церкви тогожъ года и святый антиминсъ выданъ, и во священника тогожъ села житель *Ефимъ Татарченко* тѣмъ же преосвященнымъ Гервасіемъ рукоположенъ, которому какъ отъ громады, такъ и отъ вышереченнаго господина коммиссара Самборецкаго на тотъ приходъ презента выданныи имѣются.

(*) Составленное игуменомъ мотрон. монастыря Мелхиседекомъ Значко-Яворскимъ. Смотр. Кіев. Еп. В. 1861 г. № 15-й.

IX.

Тогожъ староства чигиринскаго въ с. *Бужинѣ* церковь Покрова Пресвятыя Богоматере также, какъ и вышеписанніи грекороссійскіи церкви, до возобновленія епископіи переяславской чрезъ нѣсколько сотъ лѣтъ принадлежала къ православной кіевской епархіи, а зъ 1700 года опять стала подсущая православной епархіи переяславской; и до оной церкви во священника былъ посвященъ *Василій Канащенко* православнымъ епископомъ переяславскимъ Кириломъ Шумлянскимъ 1726 года, марта 25 дня въ поддіакона и діакона, а 28 дня во священника, о чемъ и дѣло при консисторіи переяславской имѣется. Между тѣмъ 1741 года, по прошенію тамошнихъ обивателей, на мѣсто той старой церкви, и новая, по бльгословенію православнаго преосвященнаго блаженныя памяти епископа переяславскаго Арсенія Берла, пречестнымъ отцемъ Иродіономъ Кассіановичемъ заложена и освящена, а къ оной священникомъ опредѣленъ былъ *Кодратъ Павловъ*, посвященный 1749 года іюня 29 дня православнымъ епископомъ волоскимъ Іероѳеемъ Гушскимъ, которому опосля и отъ его сіятельства князя Яблуновскаго старосты чигринскаго, за собственною рукою и печатью, презента выданни, о чемъ также и въ описѣ церковной уніатской и сами протопопи унѣятскіи смѣлянскій Степанъ Вѣтвѣцкій, да мошенскій Афанасій Гдишицкій подъ присягою показуютъ. А послѣ того 1761 года былъ священникъ *Тимофей*, рукоположенный также отъ православнаго преосвященнаго волоскаго Даніила, митрополита Ренскаго, но въ скоромъ времени православнымъ епископомъ переяславскимъ переведенъ въ слободу новороссійской губерніи, а на мѣсто того 1763 года опредѣленъ отъ тогожъ православнаго Гервасія, епископа переяславскаго, предъ тѣмъ въ 1762 годѣ также въ православнаго преосвященнаго волосскаго Даніила, митрополита ренскаго, посвященный *Яковъ Боцвѣновскій*, и тогда на мѣсто стараго новый и святый антиминсъ выданъ.

X.

Въ селѣ *Шабельникахъ* церковь святаго пророка Иліи, вмѣстѣ съ вышеписанными церквами, подъ юрисдикціею православныхъ архіереевъ неподвижно была. Почему 1738 года и вновь оная церковь пречестнымъ отцемъ Иродіономъ Кассіановичемъ заложена, состроена и освящена по благословенію православнаго преосвященнаго блаженныя памяти Арсенія Берла, епископа переяславскаго, и антиминсъ святый выданъ былъ. Священникъ же при той церкви былъ и нынѣ есть Алексѣй Ивановъ Орелъ, посвященный въ православнаго преосвященнаго волосскаго Никифора, митрополита Ясскаго 7251 года мая « » дня къ оной церкви, и презента оному священнику Алексѣю за собственною рукою и печатью отъ его сіятельства князя Яблуновскаго, старосты чигиринскаго, выданы. О которой построенной церквѣ и священникъ Алексѣй и въ описи церковной уніатской вышепысанныи уніатскіи протопопи Вѣтвѣцкій и Гдышицкій подъ присягою показуютъ. А 1765 года, за обветшаніемъ оной церкви и по прошенію тамошнихъ обывателей, благословеніемъ православнаго преосвященного Гервасія, епископа переяславского, вновь въ тоже наименованіе, точію на благоустроеннѣйшемъ мѣстѣ, состроена, и новый антиминсъ выданъ.

XI.

Тогожъ староства въ селѣ *Рацевѣ* церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, также какъ и вышеписанніи восточные церкви, подъ юрисдикціею православныхъ архіереевъ дѣйствительно и неподвижно издревле была. Почему и прошлаго 1733 года мѣсяца ноября до означенной церкви Давидъ Васильевичъ поставленъ въ діакона 24 дня, а въ пресвитера 30 дня православнымъ блаженныя памяти епископомъ переяславскимъ Арсеніемъ Берломъ. А 1761 года мѣсяца августа 29

дня Герасимъ Ковальчученко до оной церкви рацевской въ діакона, а въ священника сентября 8 дня православнымъ епископомъ переяславскимъ Гервасіемъ рукоположенъ и по нынѣ при оной церквѣ находится, и святый антиминсъ выданъ.

XII.

Староства чигиринскаго въ городѣ *Медведовкѣ* церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, прежде возобновленія епископіи переяславской, по всѣмъ своимъ обрядамъ къ православнымъ кіевскимъ архіереямъ ненарушимо принадлежала, а по возобновленіи престола, 1722 года мѣсяца февраля Николай Симеоновичъ въ поддіакона 17 дня, въ діакона 18, въ пресвитера 19 къ той церквѣ блаженной памяти православнымъ преосвященнымъ Кирилломъ Шумлянскимъ, епископомъ переяславскимъ и прототроніемъ архіепископіи кіевской посвященъ, о коемъ рукоположеніи и дѣло при духовной переяславской консисторіи имѣется. А 1735 года на ономъ же мѣстѣ новая церковь, за благословеніемъ преосвященнаго православнаго блаженныя памяти епископа переяславскаго Арсенія Берла, состроена; и до оной опредѣленъ былъ священникъ Димитрій Лозѣнскій, который рукоположенъ во священника 1743 года ноября 13 дня православнымъ архіереемъ молдавскимъ Хушскимъ Ѳеофиломъ, на тотъ какъ приходъ и презента оному Лозинскому за подписомъ собственныя руки его сіятельства князя Яблуновскаго, старосты чигиринскаго, выданы. А 1746 года мая 12 дня отъ православнаго митрополита кіевскаго Рафаила на тотъ приходъ грамотою усыновленъ, которая грамота за собственною его преосвященства рукою и за печатію митрополитанскою и по нынѣ въ духовной переяславской консисторіи имѣется, и о ней абсолюціи и диспенсаціи отъ юрисдикціи уніатской, какъ и прежній, небралъ, о чемъ и въ описи церковной уніатской вышеписанніи уніатскіижъ протопопы Вѣтвицкій и Гдишицкій подъ присягою свидѣтельствуютъ. А

1761 года сентября 24 дня просилъ доношеніемъ подтвердительной грамоты, которому отъ православнаго епископа переяславскаго Гервасія 1764 года сентября 2 дня выдана за собственною его преосвященства рукою и епископскою печатью, и святый антиминсъ, на мѣсто выданнаго 1746 года мая 12 дня отъ православнаго митрополита кіевскаго Рафаила святаго антиминса, отъ православнаго Гервасія епископа переяславскаго выданъ.

XIII.

Въ томъ же городѣ *Медведовкѣ* другая церковь Преображенія Господня, какъ прочіи вышепрописанныи староства чигиринскаго грекороссійскія церкви, ничимъ не отлично принадлежала до митрополіи православной кіевской ажъ до 1700 году, а зъ онаго 1700 года, за возобновленіемъ епископіи переяславской, къ оной церкви священникъ Антоній Ивановичъ 1725 года февраля 22 дня въ поддіакона и діакона, а въ пресвитера 24 дня посвященъ православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ Шумлянскимъ; также на мѣсто стараго и антиминсъ новый выданъ. А послѣ того другой священникъ былъ Илія Бантовскій также православнымъ Антоніемъ митрополитомъ бѣлгородскимъ и обоянскимъ посвященъ, которому 1747 года мая 18 дня на тотъ приходъ и презента выданы за собственною рукою и печатью его сіятельства князя Яблуновскаго старосты чигринскаго. А потомъ на мѣсто прописаннаго священника Бантовскаго опредѣленъ сынъ его Андрей, который рукоположенъ во священника 1760 года рукоположенный православнымъ преосвященнымъ волоскимъ Даніиломъ митрополитомъ ренскимъ. А 1761 года и грамоту ставленную ему отъ вышереченнаго волосскаго преосвященнаго данную его преосвященству господину Гервасію, православному епископу переяславскому при доношеніи представляя, просилъ на мѣсто оной усыновительной на тотъ же приходъ грамоты; по-

чему и дана, и намѣсто старого другій антиминсъ выданъ. А по прошенію онаго священника Андрея въ помощь ему во вѣкарія тѣмъ же православнымъ Гервасіемъ епископомъ переяславскимъ рукоположенъ Аѳанасій Борисенко 1764 года въ поддіакона и діакона 6 августа, а во пресвитера 22 дня.

XIV.

Въ томъ же городѣ *Медведовкѣ* третая церковь святаго архистратига Христова Михаила издавна до возобновленія епископіи переяславской, какъ и вышеозначенныи, принадлежала по всему къ православнымъ архіепископамъ и митрополитамъ кіевскимъ, а по возобновленіи отъ православныхъ архіереевъ переяславскихъ, прототроніевъ кіевскихъ, депенденцію свою имѣла. Почему и въ 1719 годѣ мѣсяца августа Петръ Клименко, поставленный въ поддіакона и діакона 23 дня, а въ пресвитера 24 дня преосвященнымъ блаженныя памяти православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ Шумлянскимъ до вышереченной церкви за настоятеля, а потомъ священникъ Іоаннъ Донченко къ томужъ приходу опредѣленъ былъ за настоятеля и жилъ при ономъ приходѣ до 1748 года, который въ монашествѣ, а званіи духовническомъ, умре въ благочестивомъ святовознесенскомъ мошенскомъ монастырѣ. На мѣсто онаго остался при приходѣ священникъ Симеонъ Донченко, братъ его родный, такожъ отъ православнаго преосвященнаго посвященный. А 1757 года Іосифъ Симеоновъ, посвященный отъ православнаго митрополита ренскаго Даніила во священника, къ оному приходу святомихайловскому за настоятеля опредѣленъ, которому и презента отъ его сіятельства князя Яблуновскаго, воеводы брацлавскаго, за собственною его рукою и печатью, на означенный приходъ выданы. Прошлаго 1761 года сентября 4 дня, вышепоказанный Іосифъ доношеніемъ просилъ его преосвященства господина Гервасія, епископа пере-

яславскаго и бориспольскаго, къ оному приходу усыновительной грамоты, по которому 1764 года мая 5 дня ему Іосифу и выдана. Тогожъ 1764 года мая 23 дня на томъ же мѣстѣ церковь вновь заложена по благословенію оногожъ преосвященнаго Гервасія, епископа переяславскаго, и святый антиминсъ въ оную церковь выданъ.

XV.

Староства чигринскаго въ селѣ *Ивковцахъ* церковь Покрова Пресвятыя Богородицы съ прочіими вышепоказанными церквами всегда принадлежала къ православнымъ архіереямъ. Почему и означенной церкви священникъ Прокопій, рукоположенный 1758 года отъ православнаго епископа Хушскаго Іерофея (на что и грамота ставленная имѣется), прошлаго 1761 года поданнымъ православному епископу переяславскому Гервасію доношеніемъ, представляя о содержаніи своемъ изъ прежнихъ годовъ грекороссійскаго исповѣданія и принадлежности къ епархіи переяславской, просилъ его преосвященства православнаго епископа нереяславкаго о выдачѣ къ означенному приходу усыновительной грамоты, по которому доношенію помянутому священнику Прокопію въ оное село Ивковцѣ, за собственною православнаго того переяславскаго архіерея и епископскою печатью, усиновительная грамота и выдана 1764 г. мая 2 дня.

XVI.

Староства чигиринскаго въ селѣ *Ясковцяхъ* церковь Преображенія Господня отъ самаго начала къ православнымъ архіереямъ принадлежала и никогда подъ вѣдѣніемъ униатовъ не бывала, до которой церкви и священникъ Іаковъ Березнѣцкій опредѣленъ отъ православнаго митрополита волосскаго Ясскаго Никифора посвященный 1743 года ноября 8 дня; отъ православнаго блаженныя памяти митрополита кіевскаго Рафаила Заборовскаго ономужъ Іакову къ той же преображенской села

Ясковецъ церквѣ грамота усиновительная выдана, которая и понынѣ при дѣлахъ переясловской духовной консисторіи, за собственною его рукою и митрополитанскою печатью, имѣется; и тогожъ 1746 года и святый антиминсъ въ означенную Ясковецкую церковъ отъ православнаго митрополита кіевскаго выданъ. А прошлаго 1761 года сентября 24 дня оный священникъ Іаковъ просилъ его преосвященство епископа переяславскаго православнаго Гервасія доношеніемъ о выдачѣ ему Іакову усиновительной подтвердительной грамоты, почему ему Іакову прошлаго 1764 года августа 5 дня и выдана. Тогожъ 1764 года къ томужъ приходу Ясковскому Іоакимъ Ивановъ, по желанію тогожъ прихода настоятеля и по желанію тамошнихъ прихожанъ мая 17 дня во діакона, а 19 дня во священника рукоположенъ православнымъ епископомъ переяславскимъ Гервасіемъ и грамотою викарійскою утвержденъ.

XVII.

Чигиринскаго староства въ селѣ *Новоселицѣ* церковь святаго великомученика Георгія спрежде принадлежала, до возобновленія епископіи переяславской, къ православнымъ архіереямъ кіевскимъ; а повозстановленіи, къ оной новоселицкой церкви Іосифъ Петровичъ 1724 года мая 9 дня въ поддіакона, въ діакона 14, въ пресвитеражъ 17 дня православнымъ переяславскимъ епископомъ Кирилломъ Шумлянскимъ, прототроніемъ архіепископіи кіевской, посвященъ за настоятеля, и святый антиминсъ тогожъ 1724 года отъ тогожъ православнаго епископа переяславскаго до показанной церкви выданъ. А 1730 года въ оной Новоселицѣ церковь на томъ же мѣстѣ, по благословенію блаженныя памяти православнаго епископа переяславскаго Іоакима, заложена и освящена православнымъ протопопою чигринскимъ Петромъ Клименкомъ (который посвященъ былъ въ 7719 году въ священника до Медведовской церкви православнымъ архіереемъ переяславскимъ епископомъ Кирилломъ

Шумлянскимъ), — о чемъ въ описи церквей и сами протопопи унѣятскіи Гдишицкій и Вѣтвицкій съ прочіими показали. А потомъ опредѣленъ былъ до той Новоселицкой церкви священникъ Михаилъ Гавриловичъ, отъ православнаго епископа Гушскаго Іерофея волосскаго отъ созданія міра 7254 года іюня 20 дня рукоположенный; а 1744 года іаннуарія 14 дня отъ его сіятельства князя Яблуновскаго, старосты чигринскаго, вышеупомянутому Михаилу Гавриловичу до тоей церкви презента выданы, а 1761 года сентября 14 дня доношеніемъ просилъ его преосвященства православнаго епископа переяславскаго Гервасія о выдачѣ подтвердительной усыновительной грамоты, которая по тому доношенію 765 года апрѣля « » дня и выдана.

ОБРАЩЕНІЕ ИНОВѢРЦЕВЪ И РАСКОЛЬНИКОВЪ ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ. (*)

Въ 1859 году обращеніе раскольниковъ и иновѣрцевъ въ православіе было гораздо успѣшнѣе, чѣмъ въ теченіи прошедшаго года, а именно обращено 18,608 душъ, тогда какъ въ 1855 г. было всего 14,319. Изъ раскольниковъ присоединились къ православной церкви безусловно 3,724, на правилахъ единовѣрія 5747, всего 9,471.

Изъ другихъ Христіанскихъ исповѣданій приняли православную вѣру 917 римско-католиковъ, 29 армянъ, 462 лютеранина и 6 реформатовъ; римско-католиковъ, принявшихъ православіе, было болѣе въ епархіяхъ: литовской (129), подольской (142) и с. петербургской (97).

Евреевъ просвѣщено св. крещеніемъ 576, магометанъ 2,459 и язычниковъ 4,688 душъ, преимущественно въ Сибири, въ Оренбургскомъ и Закавказскомъ краѣ.

Осетинская Духовная Коммиссія.

Въ Осетіи крещено 2,533 души и возсоединено къ православію 478, совращенныхъ въ магометанство.

Для утвержденія въ православіи принявшихъ св. крещеніе, Коммисія дѣятельно заботилась объ искорененіи вкравшихся между ними отступленій отъ вѣры (каковы, напримѣръ: оставленіе дѣтей некрещеными, небытіе у исповѣди и св. причастія и пр.) и сверхъ того многихъ обычаевъ, противныхъ христіанству, каковы смѣшанные браки, поминки по языческимъ и магометанскимъ обрядамъ. При ревностныхъ усиліяхъ

*) Заимствовано изъ Отчета по вѣдомству православ. исповѣданія за 1859 г.

проповѣдниковъ болѣе 3,400 незаконныхъ сожительствъ освящены въ 1859 г. таинствомъ брака.

Нѣкоторые Осетины не исполняли христіанскихъ обязанностей по отдаленности отъ церквей; почему епархіальное начальство предписало осетинскому духовенству посѣщать отдаленныхъ прихожанъ для исправленія требъ и пріобщенія запасными дарами.

Въ Южной Осетіи, Хевсуретіи и Кобійскомъ благочиніи жрецы (деканозы) присвоили себѣ право распоряжаться церковными доходами и исправлять нѣкоторыя священническія обязанности. По сношенію экзарха Грузіи съ гражданскимъ начальствомъ церковныя деньги, вещи и земли отобраны у жрецовъ, съ обязаніемъ ихъ подписками не вмѣшиваться въ дѣла церкви, а земли отданы въ аренду.

Противъ совращенія въ магометанство приняты были слѣдующія мѣры: предписано тѣмъ изъ совратившихся, которые будутъ упорствовать въ своихъ заблужденіяхъ, не предоставлять преимуществъ, наградъ и отличій, прекращать производство имъ изъ казны жалованья и увольнять ихъ отъ службы.

Въ Джаробѣлоканскомъ округѣ, гдѣ кругъ дѣйствій проповѣдниковъ былъ ограниченъ по военнымъ обстоятельствамъ, просвѣщено однако св. крещеніемъ 46 душъ. Проповѣдники, отправленные въ Сванетію, по водвореніи тамъ порядка, обратили до 100 душъ.

Для поощренія Ингилойскихъ христіанъ и привлеченія къ православію Джаробелоканцевъ, намѣстникъ кавказскій разрѣшилъ принять въ казну земли, принадлежащія Лезгинамъ и Бекамъ и занимаемыя Ингилойскими христіанами, а Лезгиновъ и Бековъ вознаградить казенными землями, и освободить Ингилойцевъ отъ податей за занимаемыя ими земли, отъ подымной повинности на всю жизнь и отъ прочихъ податей и повинностей на 6 лѣтъ. Духовенству въ Сванетіи назначено

намѣстникомъ изъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи его, добавочное содержаніе: благочинному Сванетскихъ церквей по 150 руб., пяти священникамъ по 125 и шести причетникамъ по 50 руб. въ годъ.

Преосвященный экзархъ Грузіи, для преподанія личныхъ наставленій проповѣдникамъ и укрѣпленія новообращенныхъ въ вѣрѣ, посѣтилъ ингилойскіе приходы за Алазанью, въ сентябрѣ 1859 г., чрезъ нѣсколько дней по покореніи. Это посѣщеніе произвело благотворное дѣйствіе на Ингилойцевъ, они съ радостію и глубокимъ уваженіемъ встрѣчали архипастыря и въ огромномъ количествѣ стекались при его служеніяхъ.

Въ Самурзакани старанія духовенства о распространеніи христіанства и примѣрная, доходящая до самоотверженія, дѣятельность протоіерея Мачаваріанова, имѣли послѣдствіемъ обращеніе 870 душъ. Тамъ учреждены 2 новыхъ прихода и построены усердіемъ мѣстныхъ жителей 2 церкви. Протоіерей Мачаваріановъ перевелъ на мингрельское нарѣчіе, понятное Самурзаканцамъ, литургію св. Іоанна Златоуста.

Въ Абхазіи, не смотря на противодѣйствіе служителей корана, просвѣщено св. крещеніемъ 450 душъ.

Съ цѣлью еще болѣе успѣшнаго ослабленія исламизма, предположено: 1) принять въ Тифлисское духовное училище 6 Абхазцевъ для приготовленія ихъ къ пастырскому служенію; 2) возстановить въ Абхазіи духовное училище и открыть 4 прихода и 3) назначить къ абхазскому преосвященному 4-хъ іеромонаховъ изъ воспитанниковъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ эриванской губерніи присоединено къ православію 143 несторіанца, признано необходимымъ отдѣлить новообращенныхъ отъ иновѣрцевъ и христіанскихъ сектаторовъ, построить церковь и назначить причтъ.

На счетъ суммъ Коммисіи построено 3 каменныхъ церкви, исправлены 2 и устроены 3 иконостаса. Жителямъ 4

Осетинскихъ ауловъ разрѣшено устроить церкви на свой счетъ, 46 церквей надѣлены отъ Коммисіи разными церковными принадлежностями. На счетъ ея суммъ воспитывались 27 учениковъ въ тифлисской семинаріи и 284 въ 13 училищахъ, подвѣдомственныхъ Коммисіи.

Проповѣдь слова Божія въ Сибири.

Въ тобольской епархіи хотя число инородцевъ, обращенныхъ къ христіанству обдорскою миссіею, и было незначительно (только 31 человѣкъ), но проповѣдники, особенно священникъ Петръ Поповъ, пріобрѣтаютъ довѣріе и расположеніе инородцевъ, которые охотно слушаютъ христіанскія поученія и присутствуютъ при Богослуженіи. Находящаяся въ той же епархіи кондійская миссія преимущественно дѣйствовала на инородцевъ, уже обращенныхъ, и занималась обученіемъ ихъ дѣтей.

Алтайская миссія въ томской епархіи встрѣчала въ своихъ дѣйствіяхъ препятсвія со стороны некрещеныхъ инородческихъ властей. Не смотря на то алтайскіе проповѣдники просвѣтили св. крещеніемъ 115 душъ.

Достойна глубокаго уваженія ревность нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ томской епархіи. Изъ нихъ священникъ Петръ Побѣдоносцевъ просвѣтилъ св. крещеніемъ 193 души, священникъ Петръ Соколовъ—184, священникъ Θеодоръ Смиренскій—54 и священникъ Николай Васильевъ—109. Всего въ Томской епархіи просвѣщено св. крещеніемъ 1,048 душъ, возвратилось въ лоно православной церкви изъ раскола 797 и присоединилось изъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій 45 душъ.

Въ иркутской епархіи приняли св. крещеніе 535 Бурятъ и Тунгусовъ. Замѣчательны въ сей епархіи пожертвованія въ въ пользу православныхъ храмовъ отъ некрещенныхъ Бурятъ. Такъ для церкви при Хоринской степной думѣ тайша и не-

крещеные Буряты вожертвовали до 300 р. Голова верхоленской инородческой управы Банай Куреганов и учитель инородческаго училища при кударинской степной думѣ за Байкаломъ Найданъ Гомбаевъ устраиваютъ на свой счетъ православныя часовни.

Въ камчатской епархіи въ 1859 г. состояло 11 миссій, именно 3 въ Америкѣ: Квихпакская, Нушагакская и Кенайская и 8 въ Азіи: Анадырская, Чаунская, Жоссейская, Устьзейская, 2 Амурскихъ и 2 Якутскихъ. Независимо отъ миссій занимались проповѣдью слова Божія язычникамъ священники Ситхинскій и Удскій.

Квихпакскими проповѣдниками: протоіереемъ Нецвѣтовымъ и іеромонахомъ Θеоктистомъ просвѣщено св. крещеніемъ 25 душъ. Горные жители близъ калмаковскаго редута пожелали въ числѣ 25 человѣкъ принять св. крещеніе и, не найдя священника, были приняты въ христіанство міряниномъ Лукинымъ, начальникомъ редута.

Кенайскій проповѣдникъ игуменъ Николай ревностно трудился къ назиданію своихъ прихожанъ, а Нушагакскій проповѣдникъ іеромонахъ Θеофилъ продолжалъ съ постояннымъ усердіемъ дѣйствовать для обращенія шамановъ.

Анадырскій священникъ Никифоровъ просвѣтилъ св. крещеніемъ 16 душъ.

Особенно трудно служеніе чаунскаго священика Петра Суворова: проповѣдь его обращена къ Чукчамъ, народу самому грубому и преданному идолопоклонству. Заслуживъ уваженіе и любовь Чукчей, священникъ Суворовъ умѣлъ ихъ расположить къ внимательному слушанію его проповѣди и обратилъ изъ нихъ къ св. вѣрѣ Христовой 62 души, сверхъ того до 70 человѣкъ изъявляли желаніе принять христіанство но священникъ Суворовъ еще испытываетъ искренность ихъ обращенія.

На Амурѣ протоіерей Веніаминовъ и священникъ Гро-

мовъ проповѣдывали слово Божіе гилякамъ, въ Якутской области протоіерей Запольскій—тунгусамъ, удскій священникъ Николай Логиновъ—нигидальцамъ, а іеромонехъ Ареѳа—курильцамъ.

Всего въ камчатской епархіи просвѣщено св. крещеніемъ 177 язычниковъ.

Изданіе книгъ на мѣстныхъ языкахъ.

Напечатаны букварь и словарь тунгузскаго языка, составленные охотскимъ протоіереемъ Поповымъ, разрѣшено напечатать переводъ служебника и требника на монгольскій языкъ.

Священники Димитріанъ и Петръ Поповы перевели на якутскій языкъ службы святителямъ Николаю и Иннокентію и краткую священную исторію, крещенный якутъ Петръ Аѳанасьевъ перевелъ на якутскій языкъ православный катихизисъ, священникъ Иннокентій Шаятниковъ на алеутскій языкъ нѣсколько книгъ изъ Новаго Завѣта и кончившій курсъ въ новоархангельской семинаріи Иванъ Надеждинъ на коложскій языкъ евангеліе отъ Матѳея.

19 Іюля 1859 года въ первый разъ была совершена въ Якутскѣ Божественная литургія на якутскомъ языкѣ; объ отправленіи Богослуженія на семъ языкѣ и въ другихъ мѣстахъ якутской области сдѣлано распоряженіе.

ВОСПОМИНАНІЕ ОБЪ ОТЦѢ МИХАИЛѢ.

Въ очеркѣ жизни баккалавра кіевской духовной академіи о. Михаила (Кіев. Епар. вѣд. № 2-й 1862 г. стр. 66), сказано: „поѣздка въ полтавскій лубенскій монастырь, для пользованія здоровымъ воздухомъ его прекрасныхъ окрестностей, не произвела никакихъ благотворныхъ послѣдствій...“

Покойный о. Михаилъ ѣздилъ не въ полтавскій лубенскій, а въ думницкій монастырь черниговской епархіи. (*) По разнымъ обстоятельствамъ моего дѣтства я былъ довольно близокъ къ о. Михаилу и въ этой поѣздкѣ былъ его спутникомъ (**). Мысль о поѣздкѣ внушена была о. Михаилу близкими къ нему, съ тѣмъ чтобы отвлечь его отъ занятій, отъ которыхъ онъ не отставалъ, не смотря на очевидно усиливающуюся болѣзнь. Я указалъ для поѣздки на Думницкій монастырь, который мнѣ очень нравился и въ которомъ я имѣлъ родственника іеромонаха Сергія (***). Не могу забыть этой поѣздки. Безъ книгъ и занятій о. Михаилъ не могъ существовать. На дорогу мы запаслись книгами болѣе легкаго содержанія, между прочими только что вышедшимъ тогда „Тарантасомъ“ Саллогуба. На станціяхъ и даже въ повозкѣ я читалъ „Тарантасъ“, а о. Михаилъ высказывалъ при этомъ свои замѣчанія. Замѣчанія касались не столько произведенія Соллогуба, сколько предмета въ немъ изображаемаго. Сколько свѣтлыхъ, мѣткихъ мыслей было высказано о. Михаиломъ о ха-

---

(*) Дѣйствительно о. Михаилъ былъ и въ думницкомъ монастырѣ, но этому предшествовала поѣзда въ лубенскій монастырь. Св. Н. Оглоблинъ.

(**) Я былъ тогда въ среднемъ отдѣленіи кіевской семинаріи.

(***) О. Сергій не безъизвѣстный въ Кіевѣ, — бывшій очень долго благочиннымъ въ кіево-михайловскомъ, а потомъ въ братскомъ монастырѣ, а также духовникомъ.

рактерѣ русскаго народа, о средствахъ исправить его нѣкоторые недостатки!... Говорилъ онъ объ этомъ съ жаромъ, съ увлеченіемъ; я долженъ былъ стараться наводить на предметъ менѣе важный, чтобъ онъ могъ разсуждать хладнокровнѣе, быть вообще спокойнѣе. Дорогою ничто не ускользало отъ его вниманія. Онъ прислушивался къ особенностямъ простонародной рѣчи, присматривался къ малороссамъ, вникалъ въ ихъ бытъ, заводилъ съ ними разговоръ, освѣдомлялся объ ихъ обычаяхъ домашней жизни, особенно религіозныхъ понятіяхъ; меня, какъ малоросса, забрасывалъ безчисленными вопросами.

Въ г. Нѣжинѣ, въ которомъ я имѣлъ родныхъ, мы остановились дня на два. Онъ старался подробно вникнуть въ бытъ и обстановку моихъ родныхъ и это подавало ему поводъ къ составленію разныхъ плановъ относительно улучшенія быта и воспитанія духовенства. Между прочимъ проглядывала у него мысль о томъ, нельзя ли учредить общества для снабженія церковныхъ библіотекъ необходимыми и полезными для священно и церковно-служителей книгами.

Положеніе Думницкаго (*) монастыря, удаленнаго на нѣсколько верстъ отъ всякаго жилья, окруженнаго густымъ, преимущественно сосновымъ лѣсомъ, недалеко отъ рѣки Десны, произвело на него пріятное впечатлѣніе. Свѣжый, напитанный смолистыми испареніями, воздухъ могъ бы быть очень полезенъ для него нѣсколько ранѣе..

Проживъ съ недѣлю въ монастырѣ, мы прогуливались въ телѣжкѣ по окрестностямъ и лѣсамъ. Тишина, отсутствіе постороннихъ для обители лицъ, немногочисленность самой монастырской братіи не рѣдко наводили его на размышленіе о жизни пустыннической. „Чтобы жить въ уединеніи, въ пустынѣ,—говорилъ онъ при этомъ, нужно имѣть очень, очень

(*) Смотр. Описаніе Думницкаго Монастыря въ Черниг. Епарх. Извѣст. 1862 г. № 1.

богатую душу.... Не заниматься чѣмъ нибудь, не писать чего-нибудь онъ не могъ. Во время кратковременнаго пребыванія въ монастырѣ, онъ перерылъ почти весь монастырскій архивъ, подѣлалъ множество выписокъ и замѣтокъ...

Между тѣмъ силы его быстро и видимо слабѣли; нужно было поспѣшить возвращеніемъ въ Кіевъ. Слабость увеличилась до того, что нужно было ѣхать шагомъ, очень часто останавливаться. Страданія его были очень тяжки, но онъ не жаловался, старался казаться довольно еще крѣпкимъ.

Недѣлю спустя, по возвращеніи въ Кіевъ, о. Михаила не стало...

Не могу не сказать еще нѣсколько словъ объ о. Михаилѣ.

О. Михаилъ, какъ наставникъ, своими пріемами, рѣчами, жизнію рѣзко отличался отъ другихъ наставниковъ. Какъ всегда бываетъ, такія личности въ однихъ изъ учениковъ возбуждаютъ искреннюю къ себѣ привязанность, глубокое уваженіе, въ другихъ—нерасположенность, ропотъ. Искренняя, полная задушевной откровенности, проникнутая пламенною ревностію рѣчь и дѣятельность о. Михаила казалась для нѣкоторыхъ, какъ въ семинаріи, такъ и въ академіи, странною, неумѣстною. Посвятивъ себя образованію духовнаго юношества, онъ не могъ не распространяться о недостаткахъ, господствующихъ въ духовныхъ воспитанникахъ, о привычкахъ и наклонностяхъ несообразныхъ съ будущимъ ихъ назначеніемъ, а это не могло быть для многихъ пріятнымъ. Будучи самъ всецѣло преданъ наукѣ и благу ближняго, онъ неравнодушно смотрѣлъ на лѣнивцевъ, на воспитанниковъ не дорожившихъ своимъ званіемъ, легкомысленно относившихся къ наукѣ и своему назначенію. Для него было не понятно, какъ люди могутъ не только недѣли и болѣе, и даже день провести безъ всякаго занятія; пустыя развлеченія, неразумныя игры были строго имъ осуждаемы. О. Михаилъ не зналъ о томъ впеча-

тлѣніи, какое производилъ онъ, но думалъ, что его искренность, осязаемая истина и благотворность его внушеній превозмогутъ упорство лѣнивцевъ, возбудятъ въ нихъ дремлющія добрыя наклонности, раскроютъ сознаніе. И нужно замѣтить что его благонамѣренность, настойчивость и твердость большею частію торжествовали надъ сопротивленіемъ неразумія и лукавства!

Архимандритъ Евгеній.

31 января 1862 г.
Черниговъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По архипастырскому распоряженію духовенству кіевской епархіи рекомендуется пріобрѣсти сочиненіе:

Литовская Церковная Унія-изслѣдованія М. Кояловича. т. I. in 8 д. 1859 г. 315 стр.; т. II. 1861 г. in 8 д. 442 стр. Цѣна съ пересылкой *чрезъ кіевскую консисторію* до мѣстъ требованій для духовенства кіевской епархіи—за оба тома 3 р. 50 к., за 2-й т. 2 р. сер.

Содержаніе I-го тома:

Введеніе.

I. Мысль объ уніи и попышка ввести ее отъ перваго соединенія Литви съ Польшею при Ягеллѣ въ 1386 году до послѣдняго окончательнаго соединенія ихъ при Сигизмундѣ Августѣ въ 1569 г.

II. Начало церковной уніи 1569 г.

Замѣчанія объ источникахъ литовской церковной уніи.

Примѣчанія - историческія свидѣтельства изъ древнихъ сочиненій уніи.

Содержаніе II-го тома:

Главныя направленія уніатской церкви послѣ 1596 г. Характеръ исторіи распространенія уніи.

I. Исторія распространенія уніи съ 1596 г. по 1632. Времена Сигизмунда III-го. Объединеніе гражданскихъ религіозныхъ интересовъ польскаго правительства.- Ипатій Поцѣй и его дѣятельность. Значеніе братствъ въ исторіи уніи. Іосифъ Рутскій и состояніе уніи до 1620 г. Возстановленіе высшей іерархіи въ западно-русской церкви. Планъ избранія западнорусскаго патріарха для православныхъ и уніятовъ. Іосафатъ Кунцевичъ. Мелетій Смотрицкій.

II. Времена уніи отъ смерти Сигизмунда III до присоединенія къ Россіи Малороссіи. Возстановленіе правъ западно-русской церкви. Состояніе западно-рускаго православія въ малороссіи. Петръ Могила и его значеніе въ исторіи уніи. Козачество, его характеръ, планы, участіе въ дѣлахъ вѣры, положеніе уніятской и православной іерархіи во времена смутъ козацкихъ до присоединенія малороссіи къ Россіи.

III. Исторія распространенія уніи до присоединенія къ Россіи малороссіи. Новая попытка возстановить права литовско-русскаго народа. Новое уничтоженіе. Оживленіе фанатизма уніятовъ. Новыя права ихъ. Іерархическія смуты въ православномъ литовско-русскомъ мірѣ. Уничтоженіе православія въ Галиціи и Волыни. Состояніе уніи во всей Литвѣ Борьба уніи съ Бѣлорусскимъ православіемъ въ XVIII столѣтіи. Примѣчанія-неизданныя документы уніи.

Печатать дозволяется. Кіевъ, 13-го Февраля 1862 г. Цензоръ **П. Щеголевъ.**

Въ типографіи **И.** и **А. Давиденко.**